

Iktatószám: ki/JH01-01315/2019/MRSZ  
 Ügyszám: be/SFP-01315/2019/MRSZ  
 Ügyintéző: Kiss Tünde  
 E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu  
 Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem  
 elbírálása

Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület  
 Budapest  
 Eötvös utca 2 3 9  
 1191

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### H A T Á R O Z A T O T

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1191 Budapest Eötvös utca 2 3 9, adószáma: 18655636-1-43, képviselője: dr. Kovács Miklós) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	18 711 153 Ft	385 797 Ft	192 898 Ft	19 289 848 Ft	19 289 848 Ft	38 386 798 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	67 899 897 Ft	1 399 998 Ft	699 999 Ft	69 999 894 Ft	29 999 954 Ft	99 299 849 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	67 118 447 Ft	1 383 886 Ft	691 943 Ft	69 194 276 Ft	7 688 253 Ft	76 190 586 Ft
<b>Összesen:</b>	153 729 497 Ft	3 169 681 Ft	1 584 840 Ft	158 484 018 Ft	56 978 055 Ft	213 877 233 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	5 613 020 Ft	115 732 Ft	57 866 Ft	5 786 618 Ft	2 479 980 Ft	8 208 732 Ft
<b>Összesen:</b>	5 613 020 Ft	115 732 Ft	57 866 Ft	5 786 618 Ft	2 479 980 Ft	8 208 732 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	10 614 500 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	5 075 000 Ft
Nevezési költségek	0 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	0 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	0 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	13 970 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	2 000 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	43 147 200 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 383 886 Ft
<b>Összesen:</b>	76 190 586 Ft

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Berendezési eszközök	6 150 000 Ft
Diagnosztikai eszközök	1 170 000 Ft
Informatikai eszközök	200 000 Ft
Pályatartozék	12 480 000 Ft
Sporteszköz	450 000 Ft
Sportfelszerelés	400 000 Ft
Személyszállítási eszközök	60 000 000 Ft
Egyéb	17 049 851 Ft
Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege	1 399 998 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>99 299 849 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen annak közzétételétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2019.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2019.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2019/20-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "Litescore (elektronikus jegyzőkönyvvel kompatibilis eredményjelző eszköz)" megnevezésű projektem 214 505 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság javaslata, valamint az Elnökség döntése értelmében 3 db Litescore vásárlása sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "Mászófal (Egyedi)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság javaslata, valamint az Elnökség döntése értelmében sportszakmailag nem indokolt;
- A(z) "szakmai elemző szoftver programok (Egyedi)" megnevezésű projektem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a hiánypótlás során nem részletezték, hogy mely szoftverekről van szó, és árajánlatot sem küldtek;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **5 786 618 Ft**

támogatási összeggel **69 999 894 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitással vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2019.11.21.

**Ludvig Zsolt**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület
2. Irattár