

Iktatószám: ki/JH01-04315/2022/MRSZ
Ügyszám: be/SFP-04315/2022/MRSZ
Ügyintéző: Kiss Tünde
E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület
Budapest
Soroksári út 123
1095

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1191 Budapest Eötvös utca 2 3 9, adószáma: 18655636-1-43, képviselője: dr. Kovács Miklós György) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	12 882 000 Ft	265 608 Ft	132 804 Ft	13 280 412 Ft	0 Ft	13 147 608 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	32 291 000 Ft	665 794 Ft	332 897 Ft	33 289 691 Ft	0 Ft	32 956 794 Ft
Összesen:	45 173 000 Ft	931 402 Ft	465 701 Ft	46 570 103 Ft	0 Ft	46 104 402 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	7 500 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	1 800 000 Ft
Nevezési költségek	550 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	525 000 Ft
Versen- és játékgendélyek kiállításának költségei	500 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	10 270 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	750 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	10 396 000 Ft
Logisztikai költség (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	665 794 Ft
Összesen:	32 956 794 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező a véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, kérheti a közigazgatási döntés bíró felülvizsgálatát, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Törvényszékre. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Törvényszéknek címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2022.02.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2022.03.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2022/23-as támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2022.05.23.

Kiss Tünde
TAO irodavezető

A határozatot kapják:

1. Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület
2. Irattár