

Iktatószám: ki/JH01-06315/2023/MRSZ

Ügyszám: be/SFP-06315/2023/MRSZ

Ügyintéző: Kiss Tünde

E-mail: kiss.tunde@hunvolley.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület

Budapest

Soroksári út 123

1095

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1191 Budapest Eötvös utca 2 3 9, adószáma: 18655636-1-43, képviselője: dr. Kovács Miklós György) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	5 424 000 Ft	111 835 Ft	55 918 Ft	5 591 753 Ft	0 Ft	5 535 835 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	32 161 000 Ft	663 094 Ft	331 557 Ft	33 155 651 Ft	0 Ft	32 824 094 Ft
Versenyeztetés	750 000 Ft	15 464 Ft	7 732 Ft	773 196 Ft	0 Ft	765 464 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>38 335 000 Ft</b>	<b>790 393 Ft</b>	<b>395 207 Ft</b>	<b>39 520 600 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>39 125 393 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	3 375 000 Ft	69 586 Ft	34 793 Ft	3 479 379 Ft	0 Ft	3 444 586 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>3 375 000 Ft</b>	<b>69 586 Ft</b>	<b>34 793 Ft</b>	<b>3 479 379 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>3 444 586 Ft</b>

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	3 180 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft
Személyszállítási költségek	4 500 000 Ft
Nevezési költségek	0 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	0 Ft
Versenysz- és játékgengedélyek kiállításának költségei	150 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	8 100 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	1 300 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	14 931 000 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege	663 094 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>32 824 094 Ft</b>

Versenyeztetés jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
versenyengedély, leigazolási díj, játékgengedély, átigazolási díj, tagdíj, pályahitelesítés, jegyzőkönyvvezető díja, nevezési díj	750 000 Ft
Jogcímmel tartozó közreműködői díj összege	15 464 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>765 464 Ft</b>

Határozatom ellen fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező az Ákr. 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja, valamint 114. §-ának (1) bekezdése alapján, a véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással, közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával a Fővárosi Törvényszékre. A közigazgatási határozat elleni keresetlevelet, Kérelmező, a fenti ügyiratszámra való hivatkozással a Fővárosi Törvényszéknek címezve, de az MRSZ-hez benyújtva teheti meg.

A Kérelmező 30 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2023.02.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2023.02.28. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2023/24-as támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- az utánpótlás-nevelés támogatása jogcímen szereplő 3 fő edző bérét (Nagy Péter Márk, Báder István Milán, Kocsondi Dávid Csaba) – tekintettel arra, hogy mindhárman amatőr sportolói szerződéssel rendelkező NBI-es játékosok – az értékelési elvekben szereplő szabályoknak

megfelelően az MRSZ elnöksége csökkentett mértékben támogatja,

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **3 479 379 Ft** támogatási összeggel **33 155 651 Ft** összegre csökkentetem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és 2. §-a alapján a Kérelmezőnek 30 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, 2023.06.22.

**Kiss Tünde**  
TAO irodavezető

A határozatot kapják:

1. Utánpótlás Akadémia Kistext Sportegyesület
2. Irattár



---

MAGYAR  
RÖPLABDA  
SZÖVETSÉG